

教育部技術型高中設計群科中心 108 年度第二次委員及諮詢委員會議紀錄

時 間：108 年 6 月 17 日上午 10 時 00 分

地 點：台鐵大樓第五會議室(東二門)

主 席：粘淑真主任委員

出席者：(如簽到表)

記錄：張筱梓

壹、 主席致詞

新課綱即將上路，協助各個學校順利推動新課綱是設計群科中心責無旁貸的任務。截至本月，群科中心已陸續完成多項研習與會議，感謝各位委員們的協助，群科中心會持續按照年度工作計畫完成任務。

貳、 頒發聘書

參、 上次會議執行情形報告

案由	決議及指示事項	執行情形
一、有關 108 年度四技二專考科範圍及招生制度相關意見問卷設計，提請討論。	問卷內容就委員意見進行調整後，以電子表單形式發文至各校進行調查。	預計 8 月發函調查。
二、108 年度專業群科充實基礎設備案，修正部定及校訂設備規格，提請討論。	請各科委員就自身專業針對表單中的內容提出增刪建議，可以直接修訂在表單中，並於表單正面簽名以利後續作業，如果有委員需要以電子檔案進行修訂，會後將檔案寄給各位委員，麻煩委員在明天(3/26)中午 12:00 前寄回群科中心，以利後續彙整作業。	已於 4 月 18 日將資料寄交設備更新小組。

案由	決議及指示事項	執行情形
三、本年度工作項目二之(一)推廣十九項議題融入各科教學，提請討論。	由委員協助撰寫，排序表如附件五，預計10月份完成，若主題內容有異動，煩請協商後告知本中心。	進行中。
四、關於教育部十二年國教新課綱審議及推動專案辦公室108年度3月至7月份 <u>國教課綱向前行電子報</u> 報導內容，提請討論。	由一期的前導學校「鶯歌工商」與「崇實高工」協助本年度的電子報工作，下一個年度再由二期的前導學校「松山家商」與「大湖農工」來協助。請兩間學校針對「教育現場」與「活動側寫」兩個部分進行撰寫。會後將會議紀錄發文至「鶯歌工商」與「崇實高工」的教務處尋求業務協助。	前導學校負責的部分已經完成，新增中正高工的部分，Q&A將於第二次委員會議後訂案提交。
五、設計群課程手冊草案已公告，請委員協助提供審查意見。	請委員填寫審查意見表後繳回，或於會後填寫寄送之審查意見表電子檔寄回，紙本掃描亦可，請於4/1前寄回。	已完成。

肆、 業務報告

詳見手冊簡報

伍、 提案討論

案由一：配合新課綱研擬專業英文教案示例案，提請討論。

說明：本年度工作項目二之(六)，需發展至少兩則教案並辦理兩場研習。擬請高職端委員提供中文教案，請大專端委員協助推薦專業英文教師，共同完成教案，請於七月一日前將教案與名單回覆本中心。

決議：本案照案通過，大專端協助委員由雲科大黃瑞菘副教授、楊晰勳副教授與蔣世寶助理教授協助推薦。

案由二：設計群校訂基礎教學設備修訂方案，提請討論。

說明：

(一)校訂基礎教學設備更新為每年必辦項目，107年第三次委員會決議發文設計群各校填報，彙整後邀請委員及各科代表召開審核會議，修訂以供匯入國教署補助高級中等學校設備更新計畫之高級中等學校設備更新系統，供各校選填。

(二)修訂後如附件一，相關學校表示該設備需求不符學校所需。

(三)如何更新校訂基礎教學設備以符合各校科所需。

討論：

陳琪玲委員

四月份填報校訂設備的時候，發現軟體申請有狀況，例如 V-ray 為一單位 20U，本科需求額度為兩單位 40U，現行軟體皆為一年一簽，目前已無三年一約的方案，請求將此列入會議紀錄中並由群科中心上報相關單位，將設計群各校必需的電腦軟體納入可申請之項目，以利教學。

林行健諮詢委員

Adobe 目前僅於香港設公司，台灣皆為代理，於軟體採購價格上無法有更大讓步。建議高職端的教師可以從硬體的配套上去尋求解決方案。

另外在設備清單中，可以看見相同的設備對應不同的課程，建議就相同的設備進行整併其對應的科目名稱與數量。

施溪泉輔導委員

向各位報告一下設備審查的原則：第一、不買研究型或精密型的設備；第二、在校訂設備申請時請各校分科輪流申請，國教署會就學校進行定額預算編列，如果一校中太多科提出申請則會分散申請金額，建議就極需設備或是一年級新生使用設備進行申請；第三、各群部定與校訂所需的設備清單，以及各校現有設備皆有匯入系統，申請時採勾選方式，一次審查採用電腦勾稽，重複之設備或已有設備不被核定的可能高，如果是已有設備要在申請，需做說明，再由審查委員進行二次審查；第四、建議各校在申請設備時不要大額採購單一設備，以免壓縮到其他設備採買的可能。

林明錚委員

室內空間設計科設備之「圓盤砂光機」規格標示 1.桌上型。2.電熱絲切割機可控溫。疑似誤植，需訂正。

陳殿禮諮詢委員

於資料表中有部分科別未列入其中，為避免影響未來申請設備權益受損，建議須再新增。

賴榮秋委員

室內空間設計科設備中「砂輪機及砂光機」，此為兩項設備但規格相同，如申請核定後要採買何項設備才適宜。另外「圓鋸機及懸臂鋸」也是不同的設備需分開。另外覆議林行建委員的建議，不同的科目名稱如用相同設備需整併。

黃金俊委員

目前廣告設計科與圖文傳播科皆未列在此項資料中。

決議：會後將電子檔案寄給高職端委員，請委員就自身專長進行檢視增刪作業，完成後檔案將做為 108 年度資料使用。

案由三：設計群課程手冊問題與回應(Q&A)草案，提請討論。

說明：6月10日新課綱種子教師研習中分組討論與演示蒐集相關問題與回應如附件二，擬修正後投稿至課推專辦電子報。

討論：

施溪泉輔導委員

提出的問題希望不是針對學校運作層面的問題，而是針對全國皆會面對的問題。就附件二逐題提出我的建議：多元選修的資源不足，事實上就設備資源的問題請學校盤整資源，整併資源；彈性學習時間的問題也在總綱中列出，也可以參考普高與綜高的課綱，其課程安排只要不是升學輔導與技能檢定輔導即可；轉科、轉校生如何登錄其學習歷程檔案的確是重要問題，需要討論；稀有科目的教材選用在總綱中也有明確規範，建議參考總綱；開課的時段是建議時段可以依照各校實際需求去安排，總綱中即有說明建議此題不放入電子報中；多元選修與適性分組的規劃是依照學校資源去規劃，無硬性要求；學習檔案中的多元表現是包含哪些科目？這個

題目還在與科大端研商，如何評分如何認定?這個題目可以列出；彈性學習包含「多元學習活動」，與「多元跑班選修」、「社團活動」開設之內容有何區別? 這個問題可以；學校經費不足問題就不要再列入討論了，設備的經費教育部已有規劃，即使是私校也不要太緊張；另外授課課程內容請授課教師自行處理；技能檢定不能列入課程計劃，因課程規劃是較廣的，技能檢定內容會針對特定單元，此題目不宜提出；彈性學習內容分類與時數，在教學現場遇到的問題(未有評量與學分、時間短，學生自主學習意願不高)，自主學習是學生可以針對自身需求去給予非課業上繼續學習的機會。

目前有提出學生學習歷程檔案不與升學掛勾，讓學生在學習上的可能性更大更廣。

張瑞賓諮詢委員

在附件二表列中的題目有許多是教育部層級的問題，像是學習歷程的問題還在討論中未定案，如果由群科中心來直接回應，與部的回應不一致會產生問題；另外彈性學習時間已經有明確的規範不需再做說明，如果說明不一致或不到位會產生困擾；另外稀有科目教科書由群科中心直接回應是合宜的。

林行健諮詢委員

先前代表技測中心到科大端進行選才說明，預計今年7月底會公告未來大專端要如何選才。第一、技能檢定證照未來會依照科別專業課程學習內容去訂定高相關與低相關的差異；第二、未來統測的分數占比不得超過40%；第三、學習歷程檔案是為每一年6件三年18件，目前總件數是不變的，但是該依學年度來做還是學期，皆未確定，在證照的認證有機制規範；另外彈性學習時間的認證，可以每週三小時連續上課6週；也可以每週2小時連續上課9週；也可以每週1小時連續上課18週，其彈性是很大的。另外在證照的新增部分，只要產業提出需求，就可以新增。

林妙芳委員

陶工科唯一相關的檢定為「石膏模檢定」，但去年開始改為三年一次，這樣本科的學生就沒有相關檢定可以參加。另外本科主推的是拉坯檢定也是沒有乙級可以參加，並且需要跨組參加社會組的考試，這個問題不知如何解決。

廖信諮詢委員

建議向教育部反映大專校院全面取消證照加分政策。單純就學生在學校的專業

能力表現來選才。對林行健委員的回應，在此有不同看法。我剛好也是圖文傳播職類的監評委員，技能檢定的題目為何要公開，是因為希望大家可以通過考試進入到產業中服務，但是部分職類題目為保密就我而言並無意義，技術型高中是為培養基礎技術型人才可以投入產業，如果學生不升學就可以進入產業工作。在此需要為圖文傳播職類發聲，原試題由4題改為8題的確是有困難。在學校進行評鑑時也會提醒如非相關證照就不要去考，但是教師反映學生沒有相關的證照可以考，無法加分。建議在108課綱推動的同時建請大專院校廢除證照加分的機制。當中的高、中、低相關的採計可視為過渡，將來就用技能領域模組的成績來取代，也破除教學現場教師的疑慮。時空背景的差異，高職學生不走升學而是進入職場，才推動技能檢定證照，但現今高達9成5的學生是朝升學邁進，本不應該強迫學生考技能檢定，產業如果對證照有其加薪獎勵機制，就不一定要升學。

決議：參考已出刊各群的電子報，各群共同問題不納入，請各位委員在6/20前提供相關的Q&A至群科中心。

陸、臨時動議(無)

柒、散會(12:00)