

教育部技術型高中設計群科中心

107 年度全國科主任會議紀錄

時 間：107 年 4 月 20 日(星期五)下午 13 時 30 分

地 點：彰化高商力行樓三樓第一會議室

主 席：粘校長淑真

出席者：(如簽到表)

記錄:張筱梓

壹、 主席致詞：

感謝各位科主任前來參加此次會議，如果在科主任的工作事務上有任何問題，歡迎向今天出席的輔導委員與諮詢委員們提出，相信可以讓各位獲得有益的協助。

貳、 工作報告：(如手冊)

參、 提案討論：

案由一：有關實作評量時間和考試內容相關問題。(士林高商廣告設計科提案)

說 明：

一、測驗的時程與實際各校所能排出的課程時間有對應上的困難。

二、施測的內容包括部定必修實習科目與各科對應的技能領域課程，個別技能領域差異很大標準訂定很難公允，建議只考部定科目大家共同有的課程部分。可比照商管群的做法。

決 議：實作評量時間目前暫定是高二暑假或是高三寒假，實作評量的用意就是為了要使教學正常化，要改善現在學生上到高三後就開始為了統測複習的情形。實作評量也是因應同

一個技能領域不同科別的學習狀況的檢視方法。實作評量要持續推動必須作到兩點，1.監評人員的培訓、2.題庫的標準化，實作評量是正式上路還有須多待研商的空間，也請各位科主任可以協助推行。

案由二：是否可以幫科主任爭取減授鐘點(嘉義高工室內空間設計科提案)

說明：科主任行政事務繁忙，是否可以減授基本鐘點？

決議：現行高級中等學校教師減授鐘點辦法為全國公告之辦法，科主任依全科（學程）總班級數計算，科主任授課鐘點已有減授，不宜因應單一科系需求進行減授。

肆、 臨時動議：

案由一：私立學校在設計群中佔 72 個學校，是否有什麼方案可以讓私立學校也可以在未來新課綱中去進行分組教學？(泰北高中廣告設計科提案)

說明：私校的每班學生人數都比公立學校多，私校學生分組需求更強烈，分組需求以「得分組」表示，代表分組的主導權是在學校身上，是否有什麼條件可以讓私立學校在有條件與有能力的狀況下來分組教學。

決議：目前在分組教學的經費編列中亦有將私立學校納入，公立學校是以下授經費的方式執行，私立學校可以透過計畫申請。

案由二：實作評量功能何在？(新竹高工室內空間設計科提案)

說明：實作評量的推行勢必會造成學生壓力，因為目前規劃的施測時間學生要同時準備考試。具體建議如下：

- 一、實作評量與檢定間要有替代功能，例如通過後是否就有丙級或是乙級資格，建議技檢中心針對這塊要再努

力。

二、升學是否採計到現在仍是未定，要怎樣去跟學生推行，建議是否就以實作評量來取代專二，實作評量的施作時間就放在高三下學期來推行，也達到學生完整學習的精神。

三、將實作評量列入學生畢業條件，未通過即無法畢業或是僅取得同等學歷，這樣學校推動會更積極。

四、將實作評量列入評鑑要件。

另外，綜高在高二才分流，現在預訂的施測時間對綜高的學生並不合宜。實作評量未有回饋機制，成績好壞對學生沒有後續幫助。

決議：勞動部與教育部是獨立部門，檢定成績與升學不會掛勾，所以無法成為取代檢定的機制。

案由二：新課綱的軟體問題始終無解，是否可以請教育部統一簽約後，在統計全國設計群科學校需求來談採購事宜。(新竹高工室內空間設計科提案)

決議：現在台灣 adobe 公司僅剩代理商，其公司設定的銷售策略是全亞洲通用，軟體的問題設計群科中心努力已久，會後將此案往上呈報，交由更高層級的單位來研商解決辦法。

伍、委員建議

【輔導委員-施溪泉校長】

今天有幾項議題希望透過會議蒐集更多資料，請各位科主任提出寶貴建議。

一、有關員額編制的部分，目前長官的共識就設計群中工業類部份是延續舊制可分組，為了使此項編制可以書面化，希望今天與會的各位科主任可以就此員額編制的說明有不足的地方，希望各位科主任可以在這邊或是會議後提供詳細的建議。

- 二、有關實習分組如果各位科主任有建議也請提出。
- 三、各科的收費標準也是需要討論的，時代變遷之下現行的收費標準是否符合需求。
- 四、明天下午要進行設計群的課綱草案實質內容審查，目前設計群已於 14 日通過程序審查會議。如果就課綱有任何意見也請一併提出。

【諮詢委員-廖信教授】

就實習分組的問題來看，法令上是可以分組，但私立學校受限與經費的問題，法令上無法強制執行分組，僅可透過評鑑中由委員來對學校建議。

【諮詢委員-林行健副理事長】

這邊有要跟大家釐清的一點，北科大是招策總會，負責專一跟專二的考試範圍；而雲科大是技測中心，負責考試的內容與考試的用具及考試時間。此次實作評量是雲科大負責的業務，其重點是要檢視技職學校的務實致用能力，透過怎樣的考試才能去檢測，就是由各群科去分 2-3 站的操作檢定。目前命題的程度將會定在乙級與丙級之間，是否可以成為考試的參考，還在研議中。

陸、散會(15:35)